

**Иницијална проценка на влијание на регулативата**

**Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите**

**1. Опис на проблемите**

Со Законот за Филмскиот фонд на Република Македонија се уредуваат основањето, работата, раководењето, управувањето, надзорот над работата на Филмскиот фонд на Република Македонија, други прашања поврзани со работата на Фондот, но и начинот и постапката за финансирање на проекти од филмската дејност и филмското производство по пат на распишување и спроведување на јавен конкурс.

Во Законот не се содржани децидни одредби кои упатуваат на надлежност на орган кој би решавал по жалби изјавени против одлука што се донесува по објавен конкурс за финансирање на филмската дејност и не е дефиниран рок во кој Управниот одбор ја носи одлуката по конкурсот.

До донесувањето на Законот за основање на Државна комисијата за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен („Службен весник на Република Македонија“ бр. 51/11), жалбите поднесени по одлука донесена по објавен конкурс за финансирање проекти од филматата продукција, ги решаваше Комисијата за решавање во втор степен од областа на образованието, науката и културата при Владата на Република Македонија.

Со измените на Законот за Владата на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 51/2011) беше извршено бришење на одредби со кои беше регулирано постоењето и работењето на комисији за одлучување во втор степен во управни работи, со што престана да функционира и Комисијата за решавање во втор степен од областа на образованието, науката и културата.

Со Законот за основање на Државна комисијата утврдена е надлежноста на Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен, односно со овој закон е регулирано дека надлежноста на Државната комисија да решава по жалби против решенија донесени во управна постапка во прв степен од страна на министерствата, други органи на државната управа, организации утврдени со закон и други државни органи се утврдува со посебните закони, односно со материјалните закони со кои е уредена определена област и во која овие органи и организации имаат јавни овластувања према трети лица.

## **2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите**

Целта на изменувањата и дополнувањата на Законот за Филмскиот фонд на Република Македонија, е пропишување на надлежност на Државна комисијата за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен да решава по жалби против одлука донесена од Управниот одбор, по објавен конкурс за финансирање проекти од филматата продукција и прецизирање на рокот во кој Управниот одбор е должен да ја донесе одлуката по конкурсот.

## **3. Идентификација на можни решенија (опции)**

Во случај кога во материјалниот закон не е пропишана надлежност на Државна комисијата за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен, односно во случај кога со законот не е утврдено право на жалба, незадоволните субјекти, согласно со членот 227 став 1 од Законот за општата управна постапка, можат да поведат управен спор.

### **Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија**

#### **Предложено решение (опција):**

Со Законот за изменување и дополнување на Законот за Филмскиот фонд на Република Македонија се предлага дефинирање на рок за донесување на одлука и пропишување на правен основ за решавање по правни средства поднесени против одлука на Управниот одбор на Филмскиот фонд на Република Македонија.

#### **Опис:**

Во членот 21 од Законот за Филмскиот фонд на Република Македонија е утврдено дека за доделување на средства за проекти по конкурсот од членот 20 став (1) на овој закон одлучува Управниот одбор на предлог на директорот. Во оваа одредба не е дефиниран рок во кој Управниот одбор ја носи одлуката, па оттука се јави потреба од изменување и дополнување на одредбата на начин што се предлага за доделување на средства за проекти по конкурс Управниот одбор во рок од 30 дена од денот на донесување на Буџетот на Република Македонија на предлог на директорот донесува одлука.

Во Законот не се содржани децидни одредби кои упатуваат на надлежност на орган кој би решавал по жалби изјавени против одлука што се донесува по објавен конкурс за финансирање на филмската дејност.

Оттука, измената во членот 21 е во насока на пропишување на надлежност на Државна комисијата за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен да решава по одлука на Управниот

одбор да решава по правни средства поднесени проптив одлука донесена по јавен конкурс за финансирање на проекти од филмската продукција.

### 1. Трошоци

Донесувањето на Законот за изменување и дополнување на Законот за културата нема да предизвика дополнителни финансиски импликации.

Се смета дека со Предлогот на Законот ќе се намалат торшоците, како на незадоволните субјекти против одлука на Управиот одбор, донесена по јавен конкурс за финансирање на проекти од филмската продукција, така и на Филмскиот фонд доколку би се водел Управен спор.

### 2. Придобивки

Пропишување на правен основ за решавање по жалби по одлука на Управниот одбор, за доделување на средства за проекти од филмската дејност.

Воедно, придобивка е што на овој начин ќе се растерети Управниот суд од предмети и ќе се овозможи во пократок рок, незадоволните субјекти да го остварат свотето право.

### 3. Ризици и претпоставки

Не се утврдени ризици и претпоставки.

### Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Предлогот на Законот нема влијание на националната конкурентност, социјално исклучените и ранливи групи, врз родовите аспекти и еднаквоста, животната средина, потрошувачите и конкурентноста и правата на граѓаните.

Чекор 3: Консултации

**Резиме на иницијалната  
проценка на влијание на регулативата**

**1. Краток осврт на преферираното решение/опција:**

Имајќи предвид дека во Законот за Филмскиот фонд на Република Македонија, кој како материјален закон регулира област во која Филмскиот фонд на Република Македонија има јавни овластувања према трети лица, не се содржани одредби кои упатуваат на надлежност за решавање по жалби, се предлага измена и дополнување на Законот за филмскиот фонд на Република Македонија.

**2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:**

Магдалена Диковска, раководител на Одделението за нормативни и управни работи при Секторот за нормативни, управни и имотно – правни работи

Фросина Ѓоршовска, советник за следење на системски прописи, во Одделението на нормативно-управни работи, при Секторот за нормативни, управни и имотно – правни работи

**3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:**

Весна Илиевска, Државен советник за правни работи

Драгана Курчиоска, раководител на Секторот за нормативни, управни и имотно правни работи

**Изјава од министерот  
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија	
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.	
3.	Има влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.	
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.	
5.	Нема влијание	врз животната средина.	
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.	
7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: _____ година Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве личности:		ДА
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.		/
9.	Предлог законот е лектуриран.		НЕ
1	Спроведени се меѓуресорски консултации.		НЕ
1	Дали предлог законот предвидува управна постапка?		ДА
1	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?		НЕ

### Изјава од министерот

Јас, **Елизабета Канческа-Милевска**, министер за култура, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: